



Republika Hrvatska

Trgovački sud u Osijeku

Stalna služba u Slavonskom Brodu

Trg pobjede 13

35000 Slavonski Brod

Broj: 3/St-1722/2018-18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, odlučujući o prijedlogu likvidatora imovine brisanog društva **SMARTCOM d.o.o., Zagreb, Medvedgradska 47, koje društvo je imalo OIB: 35271736342** prije brisanja, za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom brisanog društva, dana 26 veljače 2020.

r i j e š i o j e

I – Otvara se stečajni postupak nad imovinom pravne osobe **SMARTCOM d.o.o., Zagreb, Medvedgradska 47, OIB: 35271736342**, koja je brisana iz sudskog registra.

II – Određuje se upis u sudski registar stečajne mase iza brisane pravne osobe **SMARTCOM d.o.o., Zagreb, Medvedgradska 47, OIB: 35271736342** sa sjedištem na adresi stečajnog upravitelja koji se imenuje u osobi **Borisa Ljubanovića iz Osijeka, Šetalište kardinala Franje Šepera 8c, OIB 19311655846**.

Upis iz točke II provest će sudski registar ovog suda po primitku rješenja.

III - Stečaj se otvara s danom **26. veljače 2020. u 12,00 sati**.

IV – Pozivaju se vjerovnici u roku od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju Borisu Ljubanoviću, dipl. pravniku iz Osijeka, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina i to u dva primjerka zajedno s ispravama iz kojih tražbina proizlazi i dokazom o uplati sudske pristojbe u iznosu 2% od vrijednosti prijavljene

tražbine (ali ne više od 500,00 kn). Pristojba se uplaćuje na račun državnog proračuna IBAN HR12 1001005-1863000160, s pozivom na br. HR64 5045-3531-1722-2018.

Prijava se podnosi na propisanom obrascu, a u prijavi je potrebno navesti pravnu osnovu i iznos tražbine u kunama, broj žiro računa vjerovnika, podatke za identifikaciju dužnika i vjerovnika, naznaku o dokazu za postojanje tražbine i ovršne isprave, a ako se o prijavljenoj tražbini vodi parnica, u prijavi je potrebno navesti oznaku broja spisa i sud pred kojim se parnica vodi.

Ako radnik ili prijašnji dužnikov radnik nije prijavio svoju tražbinu, smatrat će se da je tražbinu prijavio u skladu s popisom koji je sastavio stečajni upravitelj (čl. 257 st. 3 i 4 SZ-a).

Prijave tražbine podnesene nakon isteka roka za prijavljivanje, sud će odbaciti rješenjem.

V - Pozivaju se različni vjerovnici da u roku navedenom u toč. IV ovog rješenja, obavijeste stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi razlučno pravo. Ako različni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti pokrivena tim razlučnom pravom.

Upozoravaju se različni vjerovnici na posljedice propisane čl. 258 st.3 SZ-a.

VI – Pozivaju se izlučni vjerovnici da u navedenom roku obavijeste stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, njegovoj pravnoj osnovi, te označe predmet na koji se izlučno pravo odnosi (čl. 258 st. 1 SZ-a).

VII - Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VIII - Ispitno ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine određuje se na dan 28. svibnja 2020. u 10,30 sati, u prostorijama Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Slav.Brodu, Trg pobjede 13/III – sudnica br.73

IX - Izvještajno ročište na kojem će se temeljem izvješća stečajne upraviteljice odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka održat će se **istoga dana u 11,00 sati**.

X - Otvaranje stečajnog postupka ima se upisati u sudski registar ovog suda.

XI – Rješenje o upisnu zabilježbe otvaranja stečaja na nekretninama će se dostaviti zemljišnoknjižnom sudu.

XII - Oglas o otvaranju stečajnog postupka objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda s danom 26. veljače 2020. u 12,00 sati.

Obrazloženje

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati **SMARTCOM d.o.o., Zagreb, Medvedgradska 47**, podnio je likvidator Marinko Pajić iz Zagreba, imenovan rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. R1-131/15 od 15. lipnja 2015.

Prijedlog je podnesen Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH Zagreb br.31-Su-669/18-5 od 11.listopada 2018. koje je ispravljeno Rješenjem br.31-Su-669/18-8 od 26.listopada 2018. u pogledu odlučivanja o podnesenom prijedlogu, određeno je postupanje ovog suda kao drugo stvarno nadležnog suda temeljem odredbe čl. 11 st1 Zakona o sudovima.

Likvidator u prijedlogu navodi, da je tijekom likvidacijskog postupka pozvao vjerovnike u roku od 30 dana prijaviti tražbine, koji poziv je javno objavljen, a da je primio prijavu tražbine vjerovnika Republike Hrvatske na iznos od 513.940,32 kn i obavijest o razlučnom pravu, koje su prijave bile u roku. Osim toga je izvan roka za prijavu tražbine iz oglasa zaprimio još dvije prijave i to : Hrvatskih voda za iznos tražbine od 362,40 kn i Grada Zagreba za iznos tražbine od 3.497,17 kn.

Navodi da je prema podacima iz zemljišnih knjiga utvrđeno da se brisano društvo vodi kao vlasnik nekretnina.

Navodi da su iste nekretnine procijenjene u tijeku ovršnog postupka i prema procjeni ovlaštenog procjenitelja tržišna vrijednost iznosi 1.510.000,00 kn, što je manje od tražbina razlučnih vjerovnika, i vjerovnika koji su prijavili tražbinu .

Predlagatelj ne navodi da je obustavljen postupak likvidacije, i na tu okolnost dostavlja odluku likvidacijskog upravitelja.

S obzirom na utvrđeni iznos tražbina založnih vjerovnika te vrijednost likvidacijske imovine, likvidator je ocijenio da navedena imovina nije dostatna za namirenje tražbina razlučnog vjerovnika, pa je iz tih razloga predložio otvaranje stečajnog postupka nad stečajnom masom koju čini imovina brisane pravne osobe.

Iz priloženog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, utvrđeno je da je predlagatelj imenovan likvidatorom radi provođenja likvidacije nad imovinom predmetnog društva koje je brisano iz sudskog registra po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 70 Zakona o sudskom registru.

Iz prijedloga likvidatora te dostavljenog izvješća o provedenoj likvidaciji nad imovinom brisanog društva utvrđeno je da je likvidator obavio sve zakonom propisane aktivnosti tako što je javnom objavom pozvao vjerovnike na prijavu tražbina u roku od 30 dana, i zaprimio prijave tražbina.

Uvidom u priložene zk izvratke utvrđeno je da je brisano društvo upisano kao vlasnik nekretnina.

Odredbom čl. 70 st 18 Zakona o sudskom registru (NN br. 1/95, 57/96, 1/98, 30/99, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14 i 110/15) propisano je da se na likvidacijsku imovinu na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnoj masi nakon zaključenja stečajnog postupka, a prema stavku 19 istog članka, ako likvidator u postupku likvidacije nad imovinom pravne osobe koja je brisana iz registra na temelju prijavljenih tražbina utvrdi da imovina nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika s kamatama, odmah će obustaviti likvidaciju i predložiti otvaranje stečajnog postupka nad stečajnom masom, a prema stavku 20 istog članka, na taj postupak na odgovarajući način primjenjuju se odredbe Stečajnog zakona o naknadnoj diobi.

Odredbom čl. 437 st 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15,104/17, dalje SZ) propisano je da se stečajni postupak nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, provodi kad likvidator u postupku likvidacije nad imovinom pravne osobe koja je brisana iz sudskog registra, na temelju prijavljenih tražbina utvrdi da imovina nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika s kamatama, a prema stavku 2 istog članka, u slučaju iz stavka 1 ovog članka, stečajna masa upisat će se u sudski registar. Pri upisu stečajne mase u sudski registar Ministarstvo financija Porezna uprava po službenoj će dužnosti odrediti i dodijeliti OIB stečajnoj masi.

Prema citiranim zakonskim odredbama jasno proizlazi da likvidacijska masa koju čini imovina brisanog društva ukoliko nije dostatna za namirenje tražbina vjerovnika s kamatama i troškova postupka likvidacije, na tu imovinu se tada na temelju odredbe čl. 18 Zakona o sudskom registru primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnoj masi nakon zaključenja stečajnog postupka.

Kako iz priloženog izvješća likvidatora o obavljenoj likvidaciji nad imovinom predmetnog brisanog društva te priloženih isprava proizlazi da je likvidator obustavio postupak likvidacije, kako proizlazi da je bilo prijava tražbina vjerovnika u postupku likvidacije nakon objavljenog oglasa s pozivom vjerovnika da prijave svoje tražbine, ispunjeni su uvjeti za podnošenje prijedloga za otvaranje stečaja jer je odredbom čl. 437 st 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15,104/17, dalje SZ) propisano je da se stečajni postupak nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, provodi kad likvidator u postupku likvidacije nad imovinom pravne osobe koja je brisana iz sudskog registra, na temelju prijavljenih tražbina utvrdi da imovina nije dovoljna za namirenje svih tražbina vjerovnika s kamatama, a prema stavku 2 istog članka, u slučaju iz stavka 1 ovog članka, stečajna masa upisat će se u sudski registar.

S obzirom da imovina brisanog društva predstavlja stečajnu masu koju je potrebno upisati u sudski registar radi provođenja stečajnog postupka, to je slijedom izloženog valjalo odlučiti kao u izreci rješenja na temelju odredbe čl. čl. 129, čl. 130, čl. 131 te čl. 437 st 1 i 2 SZ-a.

Odredbom čl. 70. st. 18. ZSR-a propisano je kako se na likvidacijsku imovinu na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) o stečajnoj masi nakon zaključenja stečajnog postupka. Time je posebnim propisom, odredbom iz čl. 70. st. 18. ZSR-a u vezi s čl. 289. st. 4. Stečajnog zakona likvidacijskoj masi (imovini) u smislu odredbe čl. 77. st. 2. ZPP-a priznato svojstvo stranke u postupku. (U tom pravcu je npr odluka VTS PŽ-5303/2018-2.)

Iz navedenog razloga, jer nije bilo tehničkih rješenja u sudskom registru za upis takve mase u Registar, povodom prijedloga je odlučeno o zastoju postupka, dok se nisu stvorili uvjeti za nastavak postupka te je zaprimljen prijedlog ranijeg likvidatora za nastavak postupka..

Stečajni upravitelj Boris Ljubanović imenovan je na temelju izbora koji je obavljen metodom slučajnog odabira u skladu s odredbom čl. 84 st. 1 SZ-a.

U Slavonskom Brodu 26. veljače 2020.

STEČAJNA SUTKINJA:

Daniela Martini Maoduš

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja postoji pravo žalbe u roku od 8 dana
od dana dostave rješenja, s tim da se dostava smatra obavljenom
istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stanici

e-oglasna ploča sudova

Broj zapisa: **17894-53600**

Kontrolni broj: **01ce5-b049c-02613**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.